

## **LA CRISIS FINANCIERA INTERNACIONAL FRENTE AL PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN Y DESARROLLO LOCAL**

Por: Percy J. Paredes Villarreal

En el último Congreso de la UIM, realizado durante los días 10 al 14 de Mayo del presente año, desarrollado en la ciudad de Montevideo (Uruguay), tuvo como tema central de este evento “Seguridad vs Integración social en las ciudades, ¿Un binomio irreconciliable?”. En este evento Iberoamericano, participaron aproximadamente 600 congresistas provenientes de diversos países del mundo Hispano; del mismo modo, se contó con 33 paneles, con una diversidad de temas vinculados al tema municipalista. También hay que hacer hincapié de la presentación de una gran cantidad de experiencias innovativas relacionados al tema central, como a otros temas, que se vienen realizando en diversos gobiernos locales, municipios, de los distintos países del habla hispana. Del mismo modo, hay que resaltar las conferencias magistrales que se dieron dentro del evento.

Debemos indicar que, en este evento, que tuvo una gran acogida, uno de los paneles en que se abordó con mucha seriedad e importancia, estuvo relacionado a la crisis financiera internacional y su impacto en el proceso de descentralización y en el desarrollo local. Que está imposibilitando la profundización de este proceso descentralista, pero también está truncando el desarrollo local en muchos países.

Motivo por el cual, se esta generando preocupación en los sectores municipalistas, que está viendo que este proceso de reforma del Estado, en lugar de seguir avanzando, esta permitiendo un proceso de estancamiento y retroceso, impidiendo su consolidación; por el contrario, desde el Estado Central, no existe una voluntad política por seguir profundizándolo; por el contrario está llevando al estancamiento, generando una nueva reconcentración del Poder Político y Económico; imposibilitando, una democratización del Estado, en favor de los gobierno locales y subnacionales.

Y esto se debe a que, en lugar de consolidar la descentralización, para de esa manera afrontar la crisis, se hace todo lo contrario, buscando en todo momento la conducción y el rol del Estado central, frente a la crisis financiera internacional, para de esa manera atacarlo no teniendo resultados a favor de las grandes mayorías.

Esto se debe a que en los países de América Latina, históricamente, adolece de una cultura democrática y descentralista; ya que, desde sus orígenes como Estado –

Nación o inicios de la etapa Republicana, la descentralización y el fortalecimiento de los gobiernos locales, nunca estuvo en la agenda de los Gobiernos Centrales; todo lo contrario, se acentuó mucho el centralismo en sus diversos aspectos (llámese económico, político, social, cultural, educativo, etc.); por lo que, notamos una fuerte ausencia de políticas públicas, en las zonas alejadas de las grandes ciudades o capitales de País, Región o Provincia.

Por lo tanto, podemos percibir que ante la crisis financiera internacional, muchos gobiernos centrales, están comenzando a recortar funciones políticas y económicas, a los gobiernos locales; bajo el supuesto que, los gobiernos locales, no se encuentran en capacidad de poder enfrentar y afrontar la crisis financiera. Para ello, están restringiendo funciones y presupuesto, para que sean asumidos por el gobierno central, dejando en la orfandad y sin mayor presencia a los gobiernos locales, que se encuentra en capacidad de luchar frontalmente con la crisis financiera internacional.

Esto se puede demostrar en el sentido de que los gobiernos locales se encuentran al frente y conocen la realidad de la localidad; pero las instancias superiores le están restringiendo la responsabilidad y el compromiso mayor con la sociedad civil. Todo ello, se debe a un protagonismo central de querer enarbolar y conducir la lucha, pero los resultados están demostrando que se han vuelto muy inoperantes estas acciones por parte de la instancia superior del gobierno.

## **1. LA CRISIS FINANCIERA Y SU IMPACTO EN EL PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN**

En estos últimos años, la situación económica a nivel internacional ha venido empeorándose; motivo por el cual, muchos han ido planteando hipótesis con respecto a la crisis financiera internacional.

Estas hipótesis han sido enfocados desde el punto de vista micro, macro económico, hasta el enfoque estructuralista. Por lo que, para algunos, economistas o investigadores, han enfocado la crisis como un problema de carácter meramente de sobreproducción, otros han ido al extremo de la sobreganancias; en otros casos, han considerado que la crisis, es producto de las hipotecas y del ingreso a la economía de burbujas existentes en el mundo actual; otro enfocan a la crisis como la crisis del capitalismo, del modelo neoliberal.

A la vez, ante esta crisis, también se han planteado algunas salidas o alternativas de solución, que van desde lo coyuntural, pasando por una nueva redefinición del rol del Estado dentro de la economía del mercado, al cual los teóricos lo definen como el neokeynesianismo; por otro lado, plantean la intervención del Estado para impedir la quiebra de muchas entidades financieras. Y por último, algunos ya han planteado la “refundación del capitalismo”, tesis del presidente Francés Nicolás Sarkozy, quién lo planteo en un encuentro de presidentes de los países desarrollados, que dicho sea de

paso, estos países se han convertido en los más afectados de esta crisis, que va a ser duradero; algunos consideran que va a ser similar a lo que fue la crisis del año de 1929.

Esta crisis financiera, ha permitido que se tenga un nuevo rol del Estado, dentro de la economía; motivo por el cual, el Estado abstencionista y observador de la economía, ha sido reemplazado por un nuevo enfoque del Estado, que comparte lo público con lo privado; donde las políticas públicas, se encuentran cimentadas en lo que son las políticas y programas sociales, mediante el cual, tienen que ir configurando una presencia importante dentro de este aspecto; mientras que en lo económico, se debe dejar a la propiedad privada, que se encargue de conducirlo.

Para ello, es importante tomar en cuenta que la modernización y reforma del Estado, pasa por un proceso de descentralización, que tiene que estar relacionado a la descentralización administrativa, política, económica y operativa; para que, de esa manera las instancias subnacionales, me refiero a los gobiernos locales, tengan el poder, la autonomía y control de administrar los recursos y dirigir, con eficiencia y eficacia, la lucha frontal contra la crisis financiera internacional.

Esto se debe, a que los gobiernos subnacionales, están en capacidad de poder conducir y dirigir, propuestas de desarrollo local, en el sentido de que pueden resolver los problemas graves, en que se encuentran atravesando.

En estos momentos, en que la crisis financiera internacional, esta orientándose hacia un proceso de agudización; ahora, los gobiernos centrales, están obstaculizando e impidiendo que se continúe con la descentralización. Para ello, están recortando las partidas presupuestarias y funciones a los gobiernos locales, para que fracasen y, en el mediano plazo, el gobierno central se encargue de encabezar y conducir las políticas de emergencia y de esa manera, abanderarse en este proceso.

Tal es así que, se vienen recortando partidas presupuestarias que estaban destinadas a los gobiernos locales, y que se programan de un año para otro. Estas partidas, ahora las están administrando el gobierno nacional, cuya finalidad es amortiguar la crisis financiera internacional. Pero estos recursos provenientes del Estado Central que no son destinados a los gobiernos subnacionales y/o locales, están orientados a las entidades financieras crediticias que se encuentran en un proceso de inestabilidad y a punto de colapsar. Por lo que, los gobiernos nacionales, están haciendo caja, para que en cualquier momento intervenir e impedir que se caigan las entidades financieras; mientras que los gobiernos locales están adoleciendo de esas partidas para continuar con sus propuestas de desarrollo local.

Por otro lado, los diversos proyectos y programas que se habían programado, y aquellas que se están implementando, se encuentran truncados, al no contar con presupuesto, como tampoco contar con inversión que les permitiera avanzar hacia la culminación de los proyectos y programas aprobados.

## **2. DESCENTRALIZACIÓN Y DESARROLLO LOCAL, COMO OPCIÓN PARA ENFRENTAR LA CRISIS FINANCIERA INTERNACIONAL**

Los resultados catastróficos, obtenidos durante estas últimas dos décadas, producto de la implementación del “Consenso de Washington”, en los países en vía de desarrollo; se trato de resarcir la brecha social, donde se podía notar una gran inequidad social, en la distribución de las riquezas; del mismo modo, se fue acentuando una exclusión social muy grande; donde las diferencias sociales, y las oportunidades se fueron acrecentando.

Frente a esta realidad, se pudo notar que urgía una nueva Reforma del Estado. Para ello, era importante comenzar a descentralizar el poder central; y, en este sentido, era importante darles facultades a los gobiernos locales, en la autonomía de decidir administrativa, política y económicamente, diseñando un plan de desarrollo donde tome en cuenta los recursos, las potencialidades, la visión, misión y objetivos hacia donde encaminarse. Esto, se planteaba en el sentido de que los gobiernos locales se encuentran mucho más cerca de la realidad local, conocen la problemática más cerca y además, cuentan con la capacidad de poder asumir esos retos.

Por lo que, en algunos países de América Latina, se comenzó a impulsar este proceso de descentralización, no tan sólo con la idea de descongestionar el poder central, sino también de darle dinamismo y poder a los gobiernos locales, para que ellos puedan direccionar su política de desarrollo tomando en cuenta sus fortalezas y debilidades.

Para ello, se relacionó el tema de descentralización con el desarrollo local; ya que, se encuentran interrelacionado, en el sentido de que la descentralización debe permitir fortalecer los gobiernos locales, y estos por su lado, deben estar orientados al desarrollo.

Y esto tiene que ver con una nueva visión o un nuevo enfoque de lo que es el desarrollo; en muchos de los casos los modelos de desarrollo que se han venido implementando, han estado enfocados desde lo macro hacia lo micro; o en otros casos, se planteó que con el crecimiento, se iba a obtener un chorreo, y por ende, este iba a ser distributivo para todos, pero los resultados han demostrado que no es así.

Por lo que, el Desarrollo Local, y el fortalecimiento de los gobiernos locales, se han convertido en una opción importante, que permita generar desarrollo desde abajo. Para ello, es importante seguir fortaleciendo la autonomía administrativa, financiera y política de estos gobiernos locales. Del mismo modo, con este proceso, va a permitir que dentro de lo local, la participación ciudadana, a través de los procesos participativos como: Presupuesto Participativo, Plan de Desarrollo Concertado, Vigilancia Ciudadana, entre otras actividades, va a permitir consolidar la gobernabilidad democrática, y a la vez, una alianza estratégica entre gobierno local y sociedad civil, que permita visionar y orientar el desarrollo hacia los objetivos programados entre ambos sectores.

Dentro de esta coyuntura de crisis, es importante que los gobiernos centrales, orienten su apoyo a los gobiernos locales, dándoles facultades y destinándoles partidas presupuestarias, que les permita orientar y dirigir estas partidas de emergencia, en los sectores focalizados donde la situación de extrema pobreza se está incrementando, producto de la crisis financiera internacional.

Para ello, es importante destinar un incremento financiero a las políticas sociales, y en especial a los programas sociales de lucha contra la pobreza. Y es importante que estos programas sociales sean dirigidos y conducidos por los mismos gobiernos locales, para de esa manera, direccionarlo.

Porque, de nada sirve, que estos programas sociales estén dirigidos por el gobierno central, sabiendo que el financiamiento no llega en su totalidad a los beneficiarios, ya que se van perdiendo en el mismo proceso, producto de los gastos operativos y de las remuneraciones que se les asignan a todos los profesionales que laboran en las instancias, superiores y que llega a los beneficiarios, en un porcentaje inferior al 50%.

Del mismo modo, es importante que el Estado Central, actúe dentro del marco de las políticas públicas, que permita financiar e invertir en programas de lucha contra la pobreza, buscando en todo momento la participación de los beneficiarios, en la autogestión de sus propios recursos, para de esa manera generar ingresos económicos para la familia.

Por lo que, el rol del Estado, de los gobiernos locales en la lucha contra la crisis financiera internacional, se puede convertir en una oportunidad, para generar desarrollo local, logrando en todo momento la participación ciudadana, y generando oportunidades para poder salir adelante en esta coyuntura adversa.

### **3. CONCLUSIONES:**

Podemos concluir manifestando lo siguiente:

1. Que la Crisis Financiera Internacional, similar a los del año de 1929; es una crisis cíclica; que esta permitiendo la reorientación del modelo capitalista, buscando en todo momento, la intervención del Estado, para evitar el colapso de las Entidades Financieras.
2. Que esta Crisis Financiera Internacional, esta permitiendo una nueva redefinición del Estado, demostrando el fracaso del neoliberalismo; y el ingreso del neokeynesianismo.
3. Ante la ola de Reforma del Estado, que se comenzó a implementarse, trayendo como consecuencia un proceso de descentralización; pero con la Crisis Financiera

Internacional, ha permitido un estancamiento, y por ende, una nueva reconcentración del Poder en el Gobierno Central, imposibilitando el fortalecimiento de los gobiernos locales, y por ende estancando el desarrollo local.

4. La Crisis Financiera Internacional, puede convertirse en una amenaza, pero también puede ser una oportunidad, para seguir fortaleciendo la Descentralización, y a la vez, el desarrollo local; convirtiéndolo en una alternativa en la lucha frontal a la Crisis Financiera Internacional y al fracaso de los modelos de desarrollo que se han venido implementando en América Latina.



La Editorial de **VOX LOCALIS** no se responsabiliza de los juicios y opiniones

expresados por los autores en sus artículos y colaboraciones.